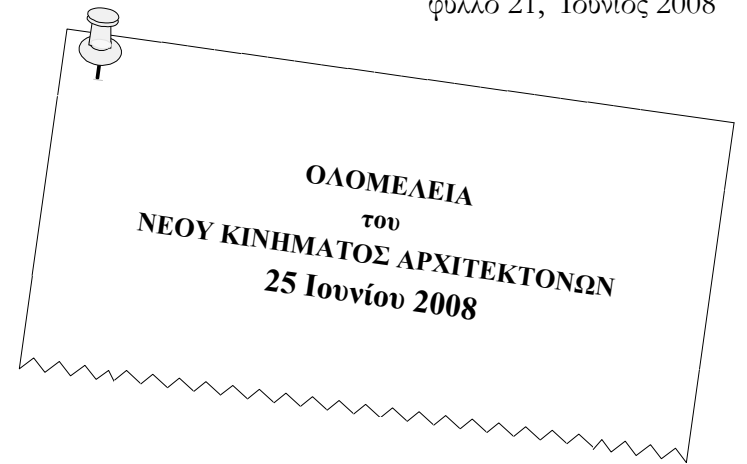


ΕΚΤΟΣ ΣΧΕΔΙΟΥ

περιοδική έκδοση
του ΝΕΟΥ ΚΙΝΗΜΑΤΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ



Στον απόηχο ενός μεγάλου λάθους

Το Νέο Κίνημα Αρχιτεκτόνων είναι παρόν, σταθερό στις θέσεις του, συνεπές στις σχέσεις του με τους συναδέλφους, απλή συλλογική έκφραση των ενεργών μελών του. Η αιφνιδιαστική διασπαστική ενέργεια της αποχώρησης από αυτό, των συναδέλφων που μετά από 17 χρόνια ανασυνέστησαν την Πανεπιστημονική των Αρχιτεκτόνων, μείωσε δραματικά την εκλογική του δύναμη. Το Νέο Κίνημα Αρχιτεκτόνων έχει υπάρξει και κατά το παρελθόν, το 1992, το 1995 και το 2000, με μικρότερη εκλογική δύναμη από τη σημερινή, δεν έχει όμως λείψει ποτέ από τη ζωή και τη δράση του Συλλόγου, ούτε σταμάτησε να απευθύνεται ευρύτερα στην κοινωνία. Έχει για χρόνια αγωνιστεί ενάντια στο ρεύμα, χωρίς να κάνει τις εκλογές και

την προσέλκυση ψηφοφόρων κέντρο της προσπάθειάς του. Άλλωστε είναι μια παράταξη που συνεδριάζει τακτικά, αποφασίζει συλλογικά και εκδίδει για χρόνια το Εκτός Σχεδίου, όχι μόνο με τις θέσεις του αλλά και ως βήμα προσωπικών απόψεων, σε χρόνους ανεξάρτητους από τις προεκλογικές περιόδους. Αυτό θα συνεχίσει να είναι, αυτά θα συνεχίσει να κάνει.

Το μεγαλύτερο μέρος του φύλλου αυτού του Εκτός Σχεδίου είναι υποχρεωτικά αφιερωμένο στο γεγονός της διάσπασης, το οποίο ήρθε σε μια εποχή, που απαιτείται μάλλον συγκέντρωση παρά διασπορά δυνάμεων. Η προεκλογική περίοδος, πόσο μάλλον οι τελευταίες μέρες πριν τις εκλογές, δεν ήταν ο καταλληλότερος χρόνος για τη διαλεύ-

κανση των κινήτρων μιας τέτοιας πράξης. Δεν ήταν επίσης ο προσφορότερος χρόνος για τη διερεύνηση των πραγματικών γεγονότων από συναδέλφους, που βρέθηκαν ξαφνικά μπροστά σε ένα πολύ σκληρό δίλημμα.

Χωρίς να μειώνουμε καθόλου τη δράση μας γύρω από τους διακηρυγμένους στόχους της παράταξης, που δημοσιεύθηκαν στο προηγούμενο φύλλο του Εκτός Σχεδίου, τώρα που υπάρχει όλος ο χρόνος, διατυπώνουμε τις εκτιμήσεις μας για αυτό το ζήτημα. Όσο για τα κριτήρια, υπενθυμίζουμε τη παρότρυνση του Β.Ι.Λένιν: «αναζητήστε ντοκουμέντα, όποιος πιστεύει σε λόγια είναι αθεράπευτα ηλίθιος».

□

Νέο Κίνημα Αρχιτεκτόνων : Η φυσιολογία του

Δεκαεπτά χρόνια ιστορίας, και από το 2000 και μετά μια θεαματικά ανοδική πορεία, ανακόπηκαν με την αιφνιδιαστική απόφαση του ΚΚΕ να διασπάσει το Νέο Κίνημα Αρχιτεκτόνων και να επανασυστήσει την Δημοκρατική Πανεπιστημονική Κίνηση Αρχιτεκτόνων (ΔΠΚ-Α). Δεν θα κρίνουμε την απόφαση αυτή. Κάθε κόμμα έχει τα δικά του κριτήρια για το τι είναι λάθος και τι είναι σωστό και δεν είναι δουλειά του Νέου Κινήματος να κάνει σχόλια επ' αυτού. Έχουμε όμως ηθική υποχρέωση να σχολιάσουμε την επιχειρηματολογία με την οποία προσπαθεί να δικαιολογήσει την απόφαση, επειδή, για να την στηρίξει, αποδίδει στο Νέο Κίνημα ιδιότητες και θέσεις που δεν ανταποκρίνονται στην αλήθεια. Ανεξάρτητα πάντως από την δικαιολόγηση, το γεγονός ότι οι ενέργειες της διάσπασης έγιναν λίγες μέρες πριν τις εκλογές (η δημοσιοποίηση έγινε 3 μέρες πριν τη λήξη της προθεσμίας κατάθεσης των ψηφοδελτίων), ενώ στα κείμενα τα προβλήματα εμφανίζονται σαν να υπήρχαν από καιρό, δεν ήταν δεοντολογικά σωστό και εκθέτει το ΚΚΕ αλλά και τους συνδικαλιστές του στα μάτια των συναδέλφων.

Για να υπάρχει η πληρέστερη δυνατή ενημέρωση αναδημοσιεύουμε τα κείμενα που αφορούν τη δικαιολόγηση της χωριστής καθόδου της ΔΠΚ-Α στις εκλογές:

1. Το σύνολο του κειμένου της Κομματικής Οργάνωσης Αθήνας (ΚΟΑ) του ΚΚΕ από τον Ριζοσπάστη (φύλλο 23/3/2008)

2. Το σχετικό απόσπασμα από τη διακήρυξη της ΔΠΚ-Α.

Επειδή, όπως εμείς πιστεύουμε, αποκλειστική αιτία της διάσπασης ήταν ο τρόπος λειτουργίας του Νέου Κινήματος Αρχιτεκτόνων, αλλά και για ενημέρωση των νεότερων συναδέλφων, κρίνουμε απαραίτητο να αναφερθούμε ιδιαίτερα σ' αυτόν.

Το Νέο Κίνημα Αρχιτεκτόνων από την ίδρυσή του το 1990 και μέχρι σήμερα συσπειρώνει όχι μόνο μέλη και φίλους του ΚΚΕ, αλλά και συναδέλφους που δείχνουν προτίμηση στις θέσεις, ή έστω σε βασικές θέσεις του, στην εν γένει στάση του, και δεν έχουν προκατάληψη απέναντι στη συνεργασία με

(Συνέχεια στη σελίδα 2)

Γιατί έγινε η διάσπαση του Νέου Κινήματος

(Η τοποθέτησή μας σε σχέση με μια απολύτως ανεπαρκή απάντηση)

Από την πρώτη σελίδα του προεκλογικού «Εκτός Σχεδίου» (αρ. φύλλο 20) απευθύναμε «προς κάθε υπεύθυνο» το ερώτημα: «**Ποιος ήταν ο λόγος της απόφασης αποχώρησης από το Νέο Κίνημα Αρχιτεκτόνων και της δημιουργίας του χωριστού ψηφοδελτίου της Πανεπιστημονικής 15 μέρες πριν τις εκλογές;**». Δημοσιοποιήθηκαν δύο κείμενα στα οποία μπορεί κανείς να αναζητήσει την απάντηση: Η ανακοίνωση της Κομματικής Οργάνωσης Αθήνας (ΚΟΑ) του ΚΚΕ και η προεκλογική διακήρυξη της Δημοκρατικής Πανεπιστημονικής Κίνησης Αρχιτεκτόνων (ΔΠΚ-Α), η οποία, με την διακήρυξη αυτή, ανασυστάθηκε (βλ. αναδημοσιεύσεις στο παρόν φύλλο του Εκτός Σχεδίου).

Και τα δύο κείμενα παραθέτουν κατά βάση τα ίδια επιχειρήματα. Η ΚΟΑ του ΚΚΕ αναφέρει «απότομη όξυνση των προβλημάτων στη λειτουργία και στη δράση του Νέου Κινήματος Αρχιτεκτόνων». Η ανασυσταθείσα ΔΠΚ-Α λέει: «Η δράση των δυνάμεών μας μέσα από το σχήμα συσπείρωσης του Νέου Κινήματος Αρχιτεκτόνων συνάντησε σοβαρές δυσκολίες τόσο στο περιεχόμενο όσο και στον τρόπο λειτουργίας του συγκεκριμένου σχήματος». Ας εξετάσουμε λοιπόν κατ' αρχάς τα ζητήματα του «περιεχομένου» δηλ. των θέσεων και της δράσης του Νέου Κινήματος.

Η ανακοίνωση της ΚΟΑ του ΚΚΕ, αλλά και η διακήρυξη της Πανεπιστημονικής, αναφέρουν ως κορυφαίο παράδειγμα ως προς τις «δυσκολίες» που συναντούσαν οι συνάδελφοι, και κατά τα κείμενα αυτά παρουσιάζεται ότι έπαιξε μεγάλο ρόλο στην απόφαση της αποχώρησης τους από το Νέο Κίνημα, το κείμενο με τίτλο «9 παγίδες γύρω από το ασφαλιστικό» που δημοσιεύθηκε στο φύλλο 20 του Εκτός Σχεδίου και μοιράστηκε σε εκδήλωση του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων σχετική με το ασφαλιστικό. Γίνεται σχόλιο ότι το κείμενο είναι «χωρίς μέτωπο στο δικομματισμό».

Το κείμενο αυτό ως προς το περιεχόμενό του συζητήθηκε σε δύο ολομέλειες του Νέου Κινήματος Αρχιτεκτόνων στις 17/12/2007 και 20/2/2008. Στη δεύτερη εγκρίθηκε χωρίς αντίρρηση για δημοσίευση στο Εκτός Σχεδίου, από όλους όσοι ήταν παρόντες στην ολομέλεια αυτή, και από τους συναδέλφους που στη συνέχεια συμμετείχαν στην ανασύσταση της Πα-

νεπιστημονικής. Αντιρρήσεις εκφράστηκαν μόνο για τη διανομή του στη συγκεκριμένη εκδήλωση του Συλλόγου, αν δεν συνοδεύονταν από λίστα άμεσων αιτημάτων. Όσο για το δικομματισμό (αυτό οι συνάδελφοι της ΔΠΚΑ το θυμήθηκαν μετά την αποχώρησή τους), πιστεύουμε ότι δεν αρκεί να κλίνεις τον όρο δικομματισμός σε όλες τις πτώσεις, είναι αναγκαίο να αναλύεις και να πολεμάς την ουσία των θέσεών του, όπως προσπαθήσαμε να κάνουμε π.χ. με τις «9 παγίδες γύρω από το ασφαλιστικό». Οι γενικότητες περί δικομματισμού δεν αναπτύσσουν την πολιτική συνείδηση, δεν δυσκολεύουν καθόλου την ανάπτυξη νέων πολιτικών σχηματισμών για τη διατήρηση της πολιτικής κυριαρχίας των μονοπωλίων και των συμμάχων τους, όπως για παράδειγμα πιθανών υποκατάστατων της σοσιαλδημοκρατίας, ή νεοφασιστικών λαϊκίστικων σχηματισμών.

Το κείμενο της ΚΟΑ του ΚΚΕ αποδίδει στο Νέο Κίνημα Αρχιτεκτόνων την εκτίμηση ότι «η αιτία της αντιλαϊκής επίθεσης βρίσκεται στην κρίση της οικονομίας της χώρας», θέση που δεν ανήκει στο ΝΚΑ και δεν μπορεί να προκύψει ούτε από την πιο κακόπιστη αποκοπή ή συρραφή φράσεων από τα κείμενα ή από τη δράση της παράταξης. Επίσης η ΚΟΑ αναφέρει ότι το ΝΚΑ δεν είχε «σε προτεραιότητα τη συνδικαλιστική δράση στους μισθωτούς και αυτοαπασχολούμενους συναδέλφους, σε σχέση με τους εργοδότες των μεγάλων αρχιτεκτονικών γραφείων» (υπογράμμισή δική μας). Κατά την επικείμενη εκδοχή η αναφορά αυτή οφείλεται σε πλήρη άγνοια σχετικά με τις θέσεις και τη δράση της παράταξης, την κατάσταση στον κλάδο, και σε κάθε περίπτωση πρόκειται για έναν ακόμα αστήρικτο, συκοφαντικό ισχυρισμό.

Στην προεκλογική διακήρυξη της Πανεπιστημονικής (αλλά και στην ανακοίνωση της ΚΟΑ με απάραδετα υπαινικτικό τρόπο) γίνεται κριτική για την από κοινού υποστήριξη με τη συσπείρωση του συναδέλφου Ν. Σιαπκίδη, που εξελέγη πρόεδρος της προηγούμενης Αντιπροσωπείας, πράξη που από μία άποψη αποτέλεσε και απόδοση τιμής σε ένα συνάδελφο συνδεδεμένο με την ιστορία του Συλλόγου. Για τα αρνητικά πρακτικά αποτελέσματα της προεδρίας αυτής το

(Συνέχεια στη σελίδα 2)

Νέο Κίνημα Αρχιτεκτόνων : Η φυσιολογία του

(Συνέχεια από τη σελίδα 1)

τους κομμουνιστές. Προϋπόθεση για την ύπαρξη και λειτουργία μιας τέτοιας παράταξης είναι το μέλος της να συμμετέχει στη λήψη και τον έλεγχο εφαρμογής των αποφάσεων της, να αποφασίζει αυτό για τους εκπροσώπους της, να ελέγχει τα οικονομικά της. Να σημειωθεί ότι καθ' όλα τα 17 χρόνια της ύπαρξής του τα έσοδα του ΝΚΑ προέρχονται αποκλειστικά από οικονομική ενίσχυση, που κατά καιρούς προσφέρεται από τα μέλη και τους φίλους του Νέου Κινήματος.

Οι αποφάσεις του ΝΚΑ παίρνονται στις ολομέλειες*, η εφαρμογή τους είναι φροντίδα της εκλεγμένης γραμματείας της παράταξης και η εκπροσώπηση της παράταξης στην Αντιπροσωπεία προκύπτει από τους σταυρούς που παίρνει κάθε υποψήφιος στην περιφέρειά του, χωρίς ποτέ να έχει δοθεί (τουλάχιστον εν γνώσει της ολομέλειας και της γραμματείας) οποιαδήποτε κατευθυνόμενη «σταυροδοσία». Οι εκπρόσωποι για το ΔΣ αποφασίζονται από την ολομέλεια, μια και, μέχρι σήμερα τουλάχιστον, η παράταξη λειτουργεί στο μέγιστο δυνατό επίπεδο άμεσης συλλογικότητας, δηλαδή σε επίπεδο Αττικής, από όπου για πρακτικούς λόγους προέρχονται και οι εκπρόσωποι στο ΔΣ.

Κατά τη 17χρονη πορεία του ΝΚΑ και τις δεκάδες συνεδριάσεις του, οι ομόφωνες αποφάσεις ήταν οι συντριπτικά περισσότερες, σε πολύ λίγες περιπτώσεις αυτές πάρθηκαν με μεγάλη πλειοψηφία, χωρίς να έχει υπάρξει περίπτωση απόφασης με οριακή πλειοψηφία. Όσον αφορά τη σχέση του Νέου Κινήματος με το ΚΚΕ, οι εκπρόσωποι του κόμματος (όπως και κάθε άλλος) είχαν τη δυνατότητα να εισηγούνται και η ολομέλεια της παράταξης να αποφασίζει.

Η διαφορά σε σχέση με τον τρόπο λειτουργίας της Πανεπιστημονικής, όπως λειτουργεί τουλάχιστο εδώ και χρόνια, τόσο στο ΤΕΕ όσο και στους άλλους κλάδους των μηχανικών, είναι ότι η παράταξη δεν κάνει συνεδριάσεις αλλά αραία και που συγκεντρώνει, στις οποίες οι εκπρόσωποι του ΚΚΕ παρουσιάζουν άτυπα τις θέσεις του κόμματος για διάφορα θέματα, και η συγκέντρωση δεν αποφασίζει, απλώς οι συγκεντρωμένοι μπορούν να σχολιάζουν. Με μια τέτοια λειτουργία, η παράταξη αποτελεί πεδίο διαφώτισης και ίσως βολιδοσκοπήσης των γνώμων των φίλων του κόμματος. Σε μια τέτοια παράταξη, η οποία δεν παίρνει αποφάσεις, δεν έχει βέβαια ρόλο η εκλογή γραμματείας.

Έχουμε την πεποίθηση ότι από άποψη περιεχομένου δουλειάς, αλλά κυρίως από την άποψη του τρόπου λειτουργίας, βρισκόμαστε στην σωστή πλευρά, αυτή που μπορεί να εκφράσει τους εργαζόμενους αρχιτέκτονες, που τους δίνει πρωτοβουλία, αυτοπεποίθηση και τους ενθαρρύνει να σκέπτονται, να συναποφασίζουν και να συμμετέχουν συλλογικά στη δράση, δίπλα στο κίνημα των υπόλοιπων εργαζόμενων, που τόσο αναγκαίο είναι να προσανατολιστεί πολιτικά, να ξεδιπλωθεί και να δυναμώσει.

Όσον αφορά τις θέσεις μας, μας κατηγορήσαν (βλ. ανακοίνωση της ΚΟΑ του ΚΚΕ σ' αυτό το φύλλο) για «φραστικές μεταμορφώσεις της τελευταίας στιγμής» που «δεν πρόκειται να ξεγελάσουν πολλούς». Εμείς δεν χρειαζόμαστε να ισχυριστούμε τίποτα, γιατί οι προεκλογικές δεσμεύσεις του Νέου Κινήματος Αρχιτεκτόνων (φύλλο αρ. 20 του Εκτός Σχεδίου) δεν αποτελούν παρά επικαιροποίηση των θέσεων που καθορίζουν τη δράση του εδώ και 17 χρόνια. Ο χρόνος θα δείξει τίνος η στάση υπηρετεί με συνέπεια και αποτελεσματικότητα την επιδίωξη της οικοδόμησης του μετώπου απέναντι στα μονοπώλια και τον ιμπεριαλισμό με στόχο το σοσιαλισμό.

*Οι συνεδριάσεις του Νέου Κινήματος Αρχιτεκτόνων κατά παράδοση ονομάζονται «ολομέλειες», όπως ονομάζονταν οι συνεδριάσεις των παρατάξεων που λειτουργούσαν συλλογικά τα πρώτα χρόνια μετά την πτώση της χούντας αλλά και της «Πανεπιστημονικής των Αρχιτεκτόνων» μέχρι τη δημιουργία του Νέου Κινήματος Αρχιτεκτόνων το 1990. Κάθε μέλος του ΝΚΑ μπορεί να εισηγηθεί και να θέσει την άποψή του σε ψηφοφορία στις ολομέλειες αυτές για να υιοθετηθούν ή να τροποποιηθούν θέσεις της παράταξης, να αποφασιστούν ενέργειες, να οριστούν εκπρόσωποι, για να ασκηθεί κριτική, έλεγχος για τη συνέπεια των εκπροσώπων, έλεγχος των οικονομικών κ.λ.π..

Γιατί έγινε η διάσπαση του Νέου Κινήματος

(Συνέχεια από τη σελίδα 1)

ΝΚΑ ανέλαβε τις ευθύνες του και έκανε δημόσια αυτοκριτική κατά τη συνεδρίαση της τελευταίας εκλογοαπολογιστικής Αντιπροσωπείας. Κάθε καλόπιστος αρχιτέκτονας φίλος η όχι του ΝΚΑ ξέρει πολύ καλά ότι η στήριξη του συνάδελφου Σιαπκίδη για την προεδρεία της Αντιπροσωπείας δεν έγινε στο πλαίσιο κάποιας έστω περιορισμένης συνεργασίας με τη «Συσπείρωση» αλλά για λόγους που αφορούν στο συγκεκριμένο πρόσωπο. Ζήτημα συνεργασίας δεν υπήρχε ούτε όταν την προηγούμενη περίοδο η «Συσπείρωση» ψήφισε το συνάδελφο Παντελάκη (είχε εκλεγεί ως αντιπρόεδρος της προηγούμενης Α) και κανείς δεν έθεσε τότε τέτοιο ζήτημα. Όμως ακόμα λιγότερο κατανοούμε, πώς η από κοινού πρόταση του συν. Σιαπκίδη, «...συσκότισε τη γραμμή αντιπαράθεσης με την ομορτοουνιστική αντίληψη ότι υπάρχει φιλολαϊκή λύση εντός του ευρωμονόδρομου», όπως αναφέρει η διακήρυξη της Πανεπιστημονικής.

Τα περί γενικότερης στάσης του ΝΚΑ απέναντι στη «Συσπείρωση» (ή τον ΣΥΡΙΖΑ(!) όπως αναφέρει η ΚΟΑ του ΚΚΕ) όσο δεν τεκμηριώνονται με συγκεκριμένα στοιχεία αποτελούν μόνο προσχήματα.

Και τα δύο κείμενα αναφέρονται στην ανάδειξη «... απόψεων που προβάλλουν σαν αντίπαλο το «κράτος αναξιοκρατίας και της ευνοιοκρατίας», την πολιτική «συρρίκνωσης του δημόσιου τομέα», ενώ «η αλήθεια είναι ότι το αστικό κράτος ισχυροποιείται για να εξυπηρετήσει τα συμφέροντα της άρχουσας τάξης». Δεν νομίζουμε ότι χρειάζεται συζήτηση σχετικά με το ότι η ισχυροποίηση τομέων του αστικού κράτους για την εξυπηρέτηση των συμφερόντων της αστικής τάξης από τη μια, και η «αναξιοκρατία και η ευνοιοκρατία» καθώς και «η συρρίκνωση του δημόσιου τομέα» από την άλλη δεν έρχονται σε αντίθεση, αλλά αποτελούν όψεις της ίδιας πραγματικότητας. Η αντίληψη αυτή βεβαίως διαπερνά διαχρονικά όλα τα κείμενα του ΝΚΑ. Στα κείμενα της ΚΟΑ του ΚΚΕ και της ΔΠΚ-Α φαίνεται σαν να μην γίνεται αντιληπτή αυτή η πραγματικότητα, μάλλον λόγω της εναγωνίας προσπάθειας να επινοηθούν διαφορές, ώστε να συσκοτισθούν οι πραγματικές αιτίες της αποχώρησης των συναδέλφων της Πανεπιστημονικής από το Νέο Κίνημα Αρχιτεκτόνων.

Η θέση της ΚΟΑ του ΚΚΕ ότι «το πρόβλημα δεν είναι «ο ευτελισμός και η απαξίωση της αρχιτεκτονικής», αλλά η οργάνωση του χώρου με βάση τα συμφέροντα των μονοπωλίων, η υποταγή της κατασκευής και της αρχιτεκτονικής μορφής στο πλαίσιο της καπιταλιστικής αγοράς», δείχνει ότι, το όργανο που πήρε την ευθύνη για την ανακοίνωση, ή δεν έχει αντιληφθεί την αλληλουχία ανάμεσα στα φαινόμενα αυτά, τα οποία αντιδιαστέλλει, ή ότι άλλη μια φορά προσπαθεί να επινοήσει διαφορές απόψεων. Εμείς πιστεύουμε ότι οι κομμουνιστές έχουν την υποχρέωση να υπερασπίζονται την επιστήμη, όχι βέβαια σαν μια «καθαρή» απολιτική αξία, αλλά παρουσιάζοντας τις δυνατότητες που έχει, όταν αυτή απελευθερώνεται από τα δεσμά της αγοράς, όπως και από ιδεολογικά δεσμά σαν αυτά π.χ. που δημιουργούν «οι προλήψεις της λεγόμενης κοινής γνώμης».

Και τα δύο κείμενα της ΚΟΑ του ΚΚΕ και της ΔΠΚ-Α αναφέρουν ότι «δεν προβλήθηκε το πλαίσιο πάλης της Πανεπιστημονικής στο χώρο των αρχιτεκτόνων». (Για τους νεότερους σημειώνουμε ότι η Πανεπιστημονική (ΔΠΚ) λειτουργεί στους υπόλοιπους συλλόγους των μηχανικών και στο ΤΕΕ.)

Αν και θα πρέπει να κάνει κανείς μεγάλη προσπάθεια για να βρει διαφορές θέσεων ανάμεσα στις δύο παρατάξεις στα 17 χρόνια της κοινής ιστορίας τους, **μήπως οι συνάδελφοι που αποχώρησαν, έχουν οι ίδιοι την ευθύνη για τις όποιες θέσεις ουδέποτε πρότειναν και οι οποίες επομένως ουδέποτε καταψηφίστηκαν σε ολομέλεια του Νέου Κινήματος;**

Η πραγματική αιτία της διάσπασης

Ενώ λοιπόν στα κείμενά τους η ΚΟΑ του ΚΚΕ και η Δημοκρατική Πανεπιστημονική Κίνηση Αρχιτεκτόνων προσπαθούν να ενισχύσουν με κάθε τρόπο τα επιχειρήματά τους σχετικά με το περιεχόμενο της δράσης του Νέου Κινήματος Αρχιτεκτόνων, **λέξη δεν αναφέ-**

ρουν για τις, όπως λένε, «σοβαρές δυσκολίες» σχετικά με τον «τρόπο λειτουργίας» του. Αυτό δεν είναι τυχαίο. Οι «δυσκολίες» αυτές αφορούσαν στην πραγματικότητα την λειτουργία της ολομέλειας και της γραμματείας του ΝΚΑ, όπως όλες οι θέσεις από οπουδήποτε προερχόμενες (και από το ΚΚΕ) έπρεπε να γίνουν αποδεκτές μετά από συζήτηση και απόδειξη της ορθότητάς τους. Άλλη ανομολόγητη «δυσκολία» όπως αποδείχθηκε, ήταν το γεγονός ότι στο Νέο Κίνημα Αρχιτεκτόνων δεν προωθήθηκε ποτέ οργανωμένη «σταυροδοσία» στις εκλογές, γεγονός που αποτελούσε εμπόδιο στην «προεπιλογή» εκπροσώπων στην Αντιπροσωπεία και ενδεχομένως στο Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ, ερήμην της ολομέλειας της παράταξης.

Το ότι οι πραγματικές «σοβαρές δυσκολίες» αφορούσαν τη λειτουργία, εξηγεί γιατί δεν έγινε προσπάθεια να πεισθούν τα μέλη του Νέου Κινήματος για την ορθότητα των θέσεων «των δυνάμεων» της ΔΠΚ-Α σε σχέση με δήθεν, ή πραγματικά, διαφορετικές απόψεις που υπάρχουν μέσα στο ΝΚΑ, που όπως λέει και η διακήρυξη της ΔΠΚΑ είναι μια συσπείρωση και σε μια συσπείρωση είναι φυσικό να υπάρχει ποικιλία απόψεων.

Να γιατί οι συνάδελφοι που πήραν την ευθύνη για τη διάσπαση του Νέου Κινήματος Αρχιτεκτόνων και την ανασύσταση της ΔΠΚ-Α, αντί να έρθουν να δώσουν μάχη για τις υποτιθέμενες διαφορετικές απόψεις τους, όχι μόνο κρύφτηκαν κατά την τελευταία ολομέλεια του Νέου Κινήματος (στις 29/2/2008), όπου αποφασίστηκαν τα προεκλογικά κείμενα, αλλά και προσπάθησαν να ματαιώσουν την ολομέλεια κάνοντας λόγο για κομματική απόφαση(!) που καλούσε τα μέλη του ΚΚΕ και της ΚΝΕ να μη συμμετάσχουν σ' αυτήν.

Για τον ίδιο λόγο το καλοκαίρι του 2006 ο υπεύθυνος της σελίδας της Πανεπιστημονικής του Ενημερωτικού Δελτίου του ΤΕΕ ανακοίνωσε στην γραμματεία του Νέου Κινήματος ότι δεν θα δημοσιεύονται πλέον στη σελίδα αυτή ανακοινώσεις της παράταξης, εφ' όσον αυτές αφορούν εκλογή γραμματείας, όπως και ότι δεν πρέπει να γίνονται πια ολομέλειες αλλά συσκέψεις με ειδικά θέματα. Αυτό σήμαινε ότι ο αποκλεισμός ίσχυε μέχρι να τροποποιηθεί ο τρόπος λειτουργίας του Νέου Κινήματος Αρχιτεκτόνων και να γίνει σαν της Πανεπιστημονικής. Η υιοθέτηση αυτού του τρόπου λειτουργίας, απόλυτα λανθασμένου κατά την άποψή μας, θα μετέτρεπε το Νέο Κίνημα από παράταξη μέσα από την οποία είχε αποφασίσει να αναπτύσσει τη δράση του το ΚΚΕ, σε παράταξη του ΚΚΕ και θα απέκλειε από τη λειτουργία του σημαντικό αριθμό συναδέλφων, που δεν θα είχαν τη διάθεση να παραιτηθούν από το δικαίωμα της συμμετοχής στη διαδικασία της απόφασης.

Το ότι δεν ήταν οι οποιεσδήποτε θέσεις του Νέου Κινήματος που δεν άρεσαν, αλλά ο τρόπος λειτουργίας του, αποδεικνύεται από το ότι, όλα αυτά τα χρόνια, πρακτικά δεν υπήρξε αντίδραση για να επισημανθούν τα όποια λάθη σε πλήθος από δημοσιευμένες θέσεις του, αλλά μόνο για να παρεμποδιστεί ο τρόπος της λειτουργίας του. **Δεν αποκλείστηκε καμιά ανακοίνωση λόγω περιεχομένου ως προς τις θέσεις, αποκλείστηκαν οι ανακοινώσεις που είχαν σχέση με τον τρόπο λειτουργίας. Ο τρόπος λειτουργίας λοιπόν είναι η πραγματική αιτία της διάσπασης και όχι το «περιεχόμενο» της δράσης του ΝΚΑ. Η προσπάθεια να μεταθεθεί το ζήτημα σε ιδεολογικές αποκλίσεις και «ομορτοουνιστική» συμπεριφορά του ΝΚΑ ή συγκεκριμένων μελών του αποτελεί πράξη ιδεολογικής συκοφάντησής τους.**

Το ότι ανώτερα όργανα του ΚΚΕ ασχολήθηκαν με τη διάσπαση του Νέου Κινήματος Αρχιτεκτόνων, μας κάνει να πιστεύουμε ότι η οποιαδήποτε αναστροφή αυτής της εξέλιξης δεν μπορεί να γίνει σε σύντομο χρόνο, ούτε σε επίπεδο σχέσεων Νέου Κινήματος Αρχιτεκτόνων - ΔΠΚ-Α. Όμως αν σήμερα δεν είναι δυνατό να είμαστε μια ενιαία παράταξη, δεν θα υπάρχει δικαιολογία, σε τόσο κρίσιμη εποχή, αν δεν έχουμε συνεργασία στους τόσους κοινούς διακηρυγμένους στόχους του Νέου Κινήματος Αρχιτεκτόνων και της Πανεπιστημονικής και μάλιστα εφ' όσον το μέτωπο απέναντι στα μονοπώλια και τον ιμπεριαλισμό, στη προοπτική του σοσιαλισμού αποτελεί κοινή ειλικρινή επιδίωξη.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΤΗΣ ΚΟΜΜΑΤΙΚΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΑΘΗΝΑΣ ΤΟΥ ΚΚΕ "Ριζοσπάσης" 23/3/2008

Για τις εκλογές στο Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Διπλωματούχων Ανώτατων Σχολών

Οι εκλογές στο Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Διπλωματούχων Ανώτατων Σχολών (ΣΑΔΑΣ - ΠΕΑ) στις 29 - 30 Μάρτη διεξάγονται σε μια συγκυρία όπου κλιμακώνεται η γενικευμένη επίθεση στα δικαιώματα των εργαζομένων και ειδικότερα των αρχιτεκτόνων. Η απάντηση στην επίθεση αυτή προϋποθέτει ριζοσπαστική γραμμή αναμέτρησης με τον πραγματικό αντίπαλο, τους μονοπωλιακούς ομίλους και τον ιμπεριαλισμό, καταδίκη των δυνάμεων του δικομματισμού που προωθούν την αντιλαϊκή πολιτική.

Γι' αυτό και το ΚΚΕ χαιρετίζει το ψηφοδέλτιο της «Πανεπιστημονικής Αρχιτεκτόνων» και καλεί τους φίλους του να το στηρίξουν αποφασιστικά στις ερχόμενες εκλογές στον ΣΑΔΑΣ. Η εκλογική κάθοδος της «Πανεπιστημονικής» ήταν αναγκαία, μετά την απότομη όξυνση προβλημάτων στη λει-

τουργία και στη δράση της παράταξης «Νέο Κίνημα Αρχιτεκτόνων» (ΝΚΑ) στην οποία συμμετείχαν οι δυνάμεις του ΚΚΕ, μέχρι το Φλεβάρη του 2008.

Κορυφαίο παράδειγμα αποτέλεσε η διακίνηση προκήρυξης του ΝΚΑ για το ασφαλιστικό χωρίς μέτωπο στο δικομματισμό, χωρίς αναφορά στο πλαίσιο πάλης που προωθεί η «Πανεπιστημονική» στους μαζικούς χώρους των εργαζομένων μηχανικών. Η συγκεκριμένη ανακοίνωση - προκήρυξη «ψηφίστηκε» με ψευδείς πληροφορίες του ΝΚΑ στις 20.2.2008, χωρίς τη συμμετοχή συναδέλφων της περιφέρειας και χωρίς συμμετοχή της πλειοψηφίας των οπαδών του ΚΚΕ. Στα γεγονότα πρωταγωνίστησε ο Χρήστος Σελιανίτης που έχει διαγραφεί απ' το ΚΚΕ.

Το παράδειγμα συμπυκνώνει βαθύτερες διαφωνίες στο εσωτερικό του ΝΚΑ, που δεν περιορίζονται μόνο στα

ζητήματα του ρόλου της παράταξης στις σημερινές συνθήκες και στην προτεραιότητα της συνδικαλιστικής δράσης στους μισθωτούς και αυτοαπασχολούμενους συναδέλφους, σε σχέση με τους εργοδότες των μεγάλων αρχιτεκτονικών γραφείων.

Αφορούν στον προσδιορισμό των αιτιών της αντιλαϊκής επίθεσης, στο μέτωπο με τις δυνάμεις του οπορτουνισμού, του ΣΥΡΙΖΑ που υπονομεύουν την αντεπίθεση του λαϊκού κινήματος.

Ας ξεκαθαρίσουμε λοιπόν ότι αντίπαλος των εργαζομένων αρχιτεκτόνων και του λαού δεν είναι το «κράτος της αναξιοκρατίας», ούτε η πολιτική «συρρίκνωσης του δημόσιου τομέα». Αντίπαλος είναι το αστικό κράτος που ισχυροποιείται για να στηρίξει αποφασιστικά την εξουσία του μεγάλου κεφαλαίου.

Επίσης, η αιτία της αντιλαϊκής επίθεσης δε βρίσκεται στην «κρίση της οικονομίας της χώρας». Η ελληνική καπιταλιστική οικονομία παρουσιάζει εδώ και χρόνια ρυθμό ανάπτυξης μεγαλύτερο της Ευρωζώνης, αυξάνοντας το βαθμό εκμετάλλευσης και την αφαίρεση δικαιωμάτων των εργαζομένων.

Οι φραστικές μεταμορφώσεις της τελευταίας στιγμής όσων αποχώρησαν απ' το ΚΚΕ και εξακολουθούν να χρησιμοποιούν τον τίτλο του ΝΚΑ, δεν πρόκειται να ξεγελάσουν πολλούς. Οι φίλοι και οι οπαδοί του ΚΚΕ δε συνυπογράφουν την πρακτική συνεργασία με δυνάμεις του ΣΥΡΙΖΑ, για την ανάδειξη σε αξιώματα του Συλλόγου την προηγούμενη περίοδο.

Με την ίδια συνέπεια αντιμετωπίζουμε και το θέμα της παραγωγής και αξιοποίησης της επιστημονικής γνώ-

σης. Το πρόβλημα δεν είναι ο «ευτελισμός και η απαξίωση της αρχιτεκτονικής», αλλά η οργάνωση του κοινωνικού χώρου με γνώμονα τα συμφέροντα των μονοπωλίων, η υποταγή της κατασκευής και της αρχιτεκτονικής μορφής στο πλαίσιο της καπιταλιστικής αγοράς.

Οι αρχιτέκτονες που διεκδικούν αγωνιστικά τα δικαιώματά τους και απαιτούν αρχιτεκτονική στην υπηρεσία των λαϊκών αναγκών, έχουν μια επιλογή. Να συμπορευτούν και να ψηφίσουν το αγωνιστικό ψηφοδέλτιο της «Πανεπιστημονικής Αρχιτεκτόνων». Να απαντήσουν στις προσπάθειες της αστικής τάξης που επιχειρεί να αναχαιτίσει τις ριζοσπαστικές διεργασίες στα λαϊκά στρώματα. Να συμβάλουν στην αλλαγή των συσχετισμών, ώστε να μπορέσει ο λαός να πάρει την τύχη του στα χέρια του.

ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΡΟΕΚΛΟΓΙΚΗ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ ΤΗΣ «ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ»

..... Η δράση των δυνάμεών μας μέσα απ' το σχήμα συσπείρωσης του «Νέου Κινήματος Αρχιτεκτόνων» (ΝΚΑ) το προηγούμενο διάστημα συνάντησε σοβαρές δυσκολίες τόσο στο περιεχόμενο όσο και στον τρόπο λειτουργίας του συγκεκριμένου σχήματος. Δεν προβλήθηκε συνολικά και αγωνιστικά το ριζοσπαστικό πλαίσιο πάλης της Πανεπιστημονικής στο χώρο των αρχιτεκτόνων. Η στήριξη της «Συσπείρωσης» για την προεδρεία της Αντιπροσωπείας του ΣΑΔΑΣ και η γενικότερη στάση απέναντί της, συσκότισε τη γραμμή αντιπαράθεσης με την οπορτουνιστική αντίληψη ότι υπάρχει φιλολαϊκή λύση εντός του ευρωμονόδρομου. Κορυφαίο παράδειγμα αποτέλεσε η διακίνηση προκήρυξης του ΝΚΑ για το ασφαλιστικό στην προεκλογική περίοδο, χωρίς μέτωπο στο δικομματισμό, χωρίς αναφορά στο αγωνιστικό πλαίσιο που προωθεί η Πανεπιστημονική. Αναδείχθηκαν απόψεις που προβάλλουν σαν αντίπαλο το «κράτος της αναξιοκρατίας και της ευνοιοκρατίας», την πολιτική «συρρίκνωσης του δημόσιου τομέα». Η αλήθεια είναι ότι το αστικό κράτος ισχυροποιείται για να εξυπηρετήσει τα συμφέροντα της άρχουσας τάξης.

ΚΥΚΛΟΦΟΡΗΣΑΝ ΤΑ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

Κυκλοφόρησε ο τόμος των πρακτικών του Συνεδρίου «**Μετασχηματισμοί της Ελληνικής Πόλης- σοσιαλιστική θεωρία, προοπτικές και καθημερινή πράξη**», που διοργανώθηκε με πρωτοβουλία του Νέου Κινήματος Αρχιτεκτόνων. Οι συνάδελφοι μπορούν να τον προμηθευτούν από το Νέο Κίνημα Αρχιτεκτόνων.

Κ. Μαρξ - Φ. Ένγκελς
Κείμενα: Για τις πόλεις, για τη γη, για την Αρχιτεκτονική

Αποδελτίωση - Μετάφραση: Ν. Τριάντη
Κυκλοφορεί.

Μπορείτε να το προμηθευτείτε από τα βιβλιοπωλεία της Σύγχρονης Εποχής ή από το Νέο Κίνημα Αρχιτεκτόνων

ΜΙΑ ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΠΟΥ ΔΕΝ ΔΗΜΟΣΙΕΥΤΗΚΕ

Λάβαμε από τον συνάδελφο Χρήστο Σελιανίτη απάντηση στο δημοσίευμα του Ριζοσπάστη, που αναφερόταν και στον ίδιο προσωπικά, και η οποία στάληκε, αλλά ουδέποτε δημοσιεύτηκε σ' αυτόν.

Προς την εφημερίδα «Ριζοσπάστης»
Αθήνα 23/03/2008

Θέμα: Επανόρθωση δημοσιεύματος

Κύριε διευθυντά,
Στο Ριζοσπάστη της 23/03/2008 δημοσιεύθηκε ανακοίνωση της Κομματικής Οργάνωσης Αθήνας (ΚΟΑ) του ΚΚΕ για τις εκλογές στο Σύλλογο Αρχιτεκτόνων, η οποία περιέχει ανακρίβειες, που τις θεωρώ κακόπιστες, για το πρόσωπό μου, αλλά και για το Νέο Κίνημα Αρχιτεκτόνων (ΝΚΑ). Σε όσα αφορούν γενικώς το ΝΚΑ μπορεί να απαντήσει το ίδιο. Όμως για την αποκατάσταση της αλήθειας σε σχέση με τρία σημεία του κειμένου, που με αφορούν προσωπικά, παρακαλώ να δημοσιεύσετε την επιστολή μου αυτή στην ίδια θέση στην εφημερίδα σας.

1. Κατ' αρχάς δεν έχω διαγραφεί από το ΚΚΕ, αλλά έχω αποχωρήσει από αυτό. Την αποχώρησή μου και τους λόγους της γνωστοποίησα στην οργάνωσή μου, σε συντρόφους και σε επιλεγμένους φίλους του κόμματος με εκτενή επιστολή μου στις 21/03/2007. Επίσης, και επειδή για πολλά χρόνια κατά το παρελθόν είχα εκπροσωπήσει το ΚΚΕ στο ΤΕΕ και στο Σύλλογο Αρχιτεκτόνων, για αποφυγή συγχύσεων, μια και δεν σκόπευα να ιδιωτεύσω, θεώρησα ηθική υποχρέωσή μου να δημοσιοποιήσω την μετάπτωσή μου από την ιδιότητα του μέλους σε αυτήν του «συμπαθούντος», με στάση «ενός είδους κριτικής στήριξης». Η δημοσιοποίηση αυτή έγινε με άλλη συνοπτική επιστολή προς τους συναδέλφους μηχανικούς στις 18/06/2007. Η επιστολή αυτή δημοσιεύτηκε σχεδόν στο σύνολό της στο Ενημερωτικό δελτίο του ΤΕΕ (τεύχος 2450, σελ. 4).
2. Η ανακοίνωση της ΚΟΑ καταγγέλλει ότι «πρωταγωνίστησα» σε «ψευδείς πληροφορίες» του ΝΚΑ, από την οποία αποφασίστηκε η διακίνηση κειμένου για το Ασφαλιστικό με διάφορα πολιτικά ελαττώματα. Η αλήθεια είναι ότι συμμετείχα σε μια κα-

νονική-συνηθισμένη ανοικτή συνεδρίαση του Νέου Κινήματος Αρχιτεκτόνων, σαν αυτές που έχουν πάρει όλες τις αποφάσεις του τα 17 χρόνια που πέρασαν από την ίδρυσή του. Στον κατάλογο των παρόντων περιλαμβάνονται και συνάδελφοι, που αποφάσισαν τελικώς να είναι υποψήφιοι με την επανιδρυθείσα Πανεπιστημονική Αρχιτεκτόνων. Κανένας συνάδελφος δεν αμφισβήτησε την εγκυρότητα της συνεδρίασης, ούτε έφερε καμία αντίρρηση για το περιεχόμενο του κειμένου και για τη δημοσίευσή του στο προεκλογικό έντυπο «Εκτός Σχεδίου» της παράταξης. Μόνο ελάχιστοι έφεραν αντιρρήσεις στην πρόταση για τη διακίνησή του σε εκδήλωση του Συλλόγου για το Ασφαλιστικό, «επειδή δεν περιείχε προτάσεις». Εύλογα το σώμα έκρινε ότι το κείμενο μπορούσε να διανεμηθεί, αφού η σχετική πρόταση συγκέντρωσε ευρεία πλειοψηφία.

3. Η ανακοίνωση της ΚΟΑ αναφέρεται επίσης αόριστα και παραπλανητικά σε «πρακτική συνεργασία με δυνάμεις του ΣΥΡΙΖΑ»(!) για ανάδειξη σε αξιώματα (μήπως και δική μου, αφού «πρωταγωνιστώ»), ενώ το ΝΚΑ δεν έχει συμμετάσχει στα προεδρεία του Δ.Σ. Συλλόγου για πάνω από 15 χρόνια με αιτιολογημένες αποφάσεις, που όλοι οι συνάδελφοι γνωρίζουν. Όσο για τα περί «πρωταγωνιστή», θεωρώ τιμή μου που συμμετέχω σε μια παράταξη με πολλούς «πρωταγωνιστές», αφού κατά τα 17 χρόνια της λειτουργίας της έχει εκπροσωπηθεί στο Δ.Σ. του Συλλόγου από τουλάχιστο 8 διαφορετικά πρόσωπα, εγώ δε προσωπικά έχω να εκλεγώ σε αυτό από το 1990. Ο χρόνος θα δείξει αν ήταν σωστή η απόφαση του ΚΚΕ να αποχωρήσει από το ΝΚΑ και να επανιδρύσει την Πανεπιστημονική Αρχιτεκτόνων, αποχώρηση που, φυσικά, δεν μπορεί να αφαιρέσει από τους αρχιτέκτονες που εντάσσονται σήμερα σ' αυτό, είτε είναι μέλη ή πρώην μέλη, είτε φίλοι του κόμματος, το δικαίωμα να χρησιμοποιούν τον τίτλο του Νέου Κινήματος Αρχιτεκτόνων, όπως υπαινίσσεται η απόφαση της ΚΟΑ. Πιστεύω επίσης ότι ο χρόνος θα δείξει τη συνέπεια του Νέου Κινήματος Αρχιτεκτόνων στη 17χρονη αγωνιστική πορεία του.

Χρήστος Σελιανίτης
αρχιτέκτων

ΝΕΟ ΚΙΝΗΜΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ: Πρόσκληση σε Ολομέλεια

Η γραμματεία του Νέου Κινήματος Αρχιτεκτόνων καλεί τα μέλη του και κάθε αρχιτέκτονα που συμμερίζεται τον προσανατολισμό και τους στόχους του σε Ολομέλεια που θα γίνει τη Τετάρτη 25 Ιουνίου στις 8.00μμ, στα γραφεία του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων (ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ) στην Αθήνα, Κλάδου και Βρυσακίου 15, Μοναστηράκι (τηλ. 210 3215146).

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

1. Προγραμματισμός δραστηριοτήτων 2008-2009
2. Εκλογή νέας γραμματείας της παράταξης

ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΚΛΟΓΩΝ ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ 2005 - 2008

	ΣΥΝΟΛΟ ΧΩΡΑΣ				ΑΤΤΙΚΗ			
	2008		2005		2008		2005	
ΨΗΦΙΣΑΝ	3.082		2.617		1.146		1.080	
ΕΓΚΥΡΑ	3.066		2.605		1.141		1.074	
		%		%		%		%
ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΑΡΧΙΤ.ΕΚΦΡΑΣΗ (ΠΑΣΚ)	637	20,78	619	23,76	212	18,58	241	22,44
ΔΑΚ	486	15,85	514	19,73	269	23,58	222	20,67
ΝΕΑ ΕΝΩΣΗ (ΔΑΚ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ)	358	11,68	166	6,37	58	5,08	26	2,42
ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ	250	8,15	245	9,40	163	14,29	169	15,74
ΕΛΕΜ	242	7,89	189	7,26	130	11,39	155	14,43
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ	178	5,81			83	7,27		
ΑΣΑΕ	161	5,25	195	7,49	78	6,84	76	7,08
ΝΕΟ ΚΙΝΗΜΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ	132	4,31	349	13,40	83	7,27	170	15,83
FORUM ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	116	3,78			0	0,00		
ΔΗΠΑΜ	54	1,76			48	4,21		
ΤΟΠΙΚΑ ΨΗΦΟΔΕΛΤΙΑ & ΔΙΑΦΟΡΟΙ	436	14,22	315	12,09	15	1,31	7	0,65
ΛΕΥΚΑ	16	0,52	13	0,50	2	0,18	8	0,74

ΠΡΟΣΟΧΗ ΣΤΙΣ «ΑΝΤΑΛΛΑΓΕΣ»

Ο Τεχνικός κόσμος καλεί τον ασφαλιστικό του φορέα το ΤΣΜΕΔΕ, να μην αποδεχτεί την θλιβερή πρόταση του ΤΕΕ για ανταλλαγή του οικοπέδου της πλατείας Κλαυθμώνος, με εκείνο της Χαριλάου Τρικούπη- Ναυαρίνου- Ζ. Πηγής. Γιατί αυτή η «ανταλλαγή» απολύτως επισφαλής, μόνο προβλήματα πρόκειται να του δημιουργήσει.

Γιατί το οικόπεδο αυτό δεν ανήκει στο ΤΕΕ, από το 1989, οπότε με απόφαση της Δ.Ε. το «πρόσφερε» στους κατοίκους της περιοχής για να γίνει πλατεία- πράσινο. Μια πλατεία που θα έφερε το όνομα του μεγάλου τεχνικού επιστήμονα και κομμουνιστή ΝΙΚΟΥ ΚΙΤΣΙΚΗ.

Στο Ενημερωτικό Δελτίο του ΤΕΕ, τεύχος **1558** /20 Μαρτίου 1989, σε κύριο άρθρο με τίτλο το **μήνυμα μιας απόφασης**, στην πρώτη του σελίδα αναφέρει:

«...Το ΤΕΕ με την πράξη του αυτή, πέρα από την άμεση συγκεκριμένη προσφορά στους κατοίκους της περιοχής, στέλνει ένα μήνυμα προς όλες τις κατευθύνσεις. Υπάρχει δραματική πλέον ανάγκη ανάσχεσης της τσιμεντοποίησης και συστηματικής ανάπτυξης της πόλης...».

Η «ανάγκη ανάσχεσης της τσιμεντοποίησης» είναι λιγότερο δραματική σήμερα δεκαεννιά χρόνια μετά την απόφαση για την οποία το ΤΕΕ ήταν τότε – και δικαίως- περήφανο, όταν καλούσε στο ίδιο άρθρο, **«τους πολίτες να γρηγορούν»;**

Ε! Αυτούς τους πολίτες και ιδιαίτερα τους μηχανικούς θα τους βρει σήμερα μπροστά του το ΤΕΕ να «γρηγορούν» !

Και να το καλούν να αποσύρει αμέσως την κατ'αππιστη πρόταση «ανταλλαγής».

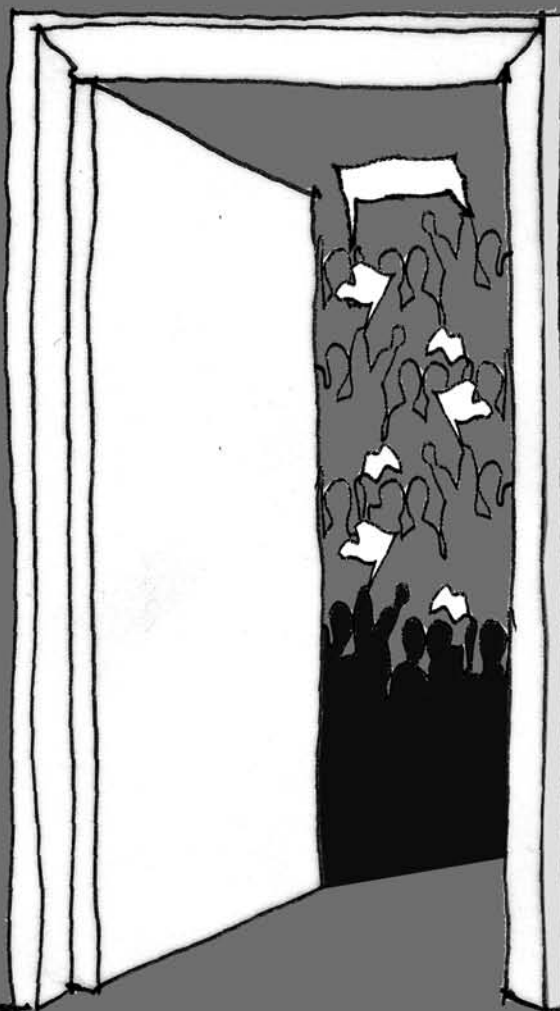
Αν η Δ.Ε. του ΤΕΕ, οδηγήθηκε από άγνοια στην πρόταση ανταλλαγής, ας σκεφτεί σοβαρά την καταρράκωση του όποιου κύρους του Φορέα, που συνεπάγεται ήδη, η πρόταση αυτή προς το ΤΣΜΕΔΕ και ας την ανακαλέσει αμέσως.

Εξ άλλου η Δ.Ε του ΤΕΕ, οφείλει να υλοποιήσει άμεσα, την ανεκπλήρωτη υπόσχεση του για δημιουργία πλατείας-πράσινου στο οικόπεδο αυτό, αλλά και την υπόσχεση προς τα μέλη του, για την ονομασία της με το όνομα του Μεγάλου ΝΙΚΟΥ ΚΙΤΣΙΚΗ .

Με ψηλό και χαμηλό πράσινο όπως ζητούν οι κάτοικοι, ή με γκαζόν και υπόγειο σταθμό αυτοκινήτων, όπως διασκευάστηκε η προσφορά, η πλατεία πρέπει να γίνει με την συνεργασία του Δήμου όπως είχε αποφασιστεί και με επισπεύδον τώρα το ΤΕΕ για την αποκατάσταση του όποιου κύρους του.

Ω

στην αγωνία των καιρών απάντηση: ο αγώνας



ΝΕΟ ΚΙΝΗΜΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ

Εκτός Σχεδίου

Περιοδική έκδοση του
Νέου Κινήματος Αρχιτεκτόνων
τηλ. 210 36.33.506

Φύλλο αρ. 21 - Ιούνιος 2008

Υπεύθυνος σύμφωνα με το νόμο
Μπαρδάκης Κώστας
Δαφνομήλη 49Α, 11471 Αθήνα

Διανέμεται δωρεάν